

Преодолеть отставание драматургии

Передовая статья в газете «Правда»
от 7 апреля 1952 года

I.

Советская драматургия — неотъемлемая часть нашей передовой социалистической культуры. От состояния драматургии всецело зависит развитие советского театра. Прогрессивное, новаторское значение советской драматургии состоит в том, что она отражает в правдивых художественных образах нашу социалистическую действительность, утверждает самые передовые идеи современности, пропагандирует политику Советского государства.

Впервые в истории советская драматургия вывела на смену нового героя — человека свободного труда, ставшего строителем и подлинным хозяином новой жизни.

Наследуя и творчески развивая лучшие традиции русской классической драматургии, идя по пути социалистического реализма, советские писатели дали немало замечательных произведений, создали образцы советской классической драматургии. Выдающуюся роль в развитии нашего театра сыграла горьковская драматургия. В советское время А. М. Горьким были написаны классические пьесы — «Егор Булычев и другие», «Достигаев и другие». Произведения Горького проложили пути для утверждения социалистического реализма и нашей драматургии.

«Любовь Яровая» К. Тренева, «Бронепоезд 14–69» Вс. Иванова, «Разлом» Б. Лавренева, «Шторм» В. Билль-Белоцерковского получили широкое признание и помогли становлению репертуара советского театра. В послевоенный период появились такие произведения, как «Великая сила» Б. Ромашова, «Русский вопрос» К. Симонова, «Голос Америки» и «За тех, кто в море» Б. Лавре-

нева, «Макар Дубрава» А. Корнейчука, «Незабываемый 1919-й» Вс. Вишневского, «Московский характер» А. Софронова, «Зеленая улица» А. Сурова, «Поют жаворонки» К. Крапивы, «Два лагеря» А. Яacobсона и другие.

Наша бурно развивающаяся жизнь ставит перед искусством новые, все более высокие задачи. С каждым днем возрастает культурный уровень советского народа, повышаются его требования к искусству.

Советские писатели должны еще выше поднять идейно-художественный уровень нашей драматургии, полнее отображать многогранную жизнь своих современников. Но с задачами, которые стоят перед нашими драматургами, они справляются слабо.

В течение нынешнего театрального сезона в репертуаре театров столицы зритель не нашел ярких и значительных спектаклей на современные советские темы. Сегодняшняя жизнь советских людей в новых постановках, показанных театрами, не получила достойного художественного воплощения. Состояние драматургии в настоящее время не соответствует требованиям народа и партии.

Нельзя сказать, что мы не располагаем пьесами, посвященными большим и значительным темам современности. Нет, таких пьес немало. Но из большого числа пьес, создаваемых нашими драматургами, лишь немногие оказываются пригодными к постановке. Редкое несоответствие между количеством и качеством имеющихся пьес говорит о том, что многие драматурги ведут свою работу в неверном направлении.

Репертуар большинства театров очень скудно пополняется хорошими пьесами. Еще не выполнена поставленная задача, чтобы каждый драматический театр ставил не менее двух-трех новых высококачественных спектаклей на современные темы. Не удивительно, что такое положение часто сводит на нет усилия многих высокоталантливых театральных коллективов.

Отставание драматургии от возросших требований народа выражается в неудовлетворительном состоянии репертуара крупнейших театров страны: МХАТ, Малого театра, Ленинградского театра драмы им. А. С. Пушкина и других. Также неудовлетворителен репертуар театров некоторых союзных республик. Чрезвычайно тяжело отзывается отставание драматургии на работе местных театров.

Советские люди не могли не обратить внимания на то, что при присуждении Сталинских премий за 1951 год не оказалось произведений советской драматургии, достойных премий первой и второй степени. Только двум пьесам присуждены премии третьей степени.

Советская литература обладает кадрами талантливых, квалифицированных драматургов. В нашей стране созданы благоприятные

условия для художественного творчества. Содержательная, духовно богатая жизнь советских людей дает художнику благодарный материал для создания выдающихся произведений социалистического реализма. Советские писатели располагают всеми возможностями для того, чтобы преодолеть временное отставание драматургии.

Выясняя причины, вызвавшие отставание драматургии, нужно отметить слабость руководства делом создания театрального репертуара со стороны Комитета по делам искусств и правления Союза советских писателей. Но главной, решающей причиной явилось неправильное понимание драматургами и критиками некоторых вопросов теории и практики социалистического реализма и в первую очередь вопроса о конфликте, как основе драматического произведения.

II.

Важнейшая задача драматургов и творческих работников театра — отображение духовных богатств советского человека, замечательных черт его характера, раскрывающихся в процессе созидательного труда и борьбы за построение коммунистического общества: прославление величия и мощи нашей Родины, растущих сил свободы, мира и демократии во всем мире, их борьбы с разрушительными силами реакции, войны и мракобесия.

Художник, по-настоящему знающий жизнь, вдумчиво наблюдающий за всем происходящим вокруг, не может не видеть, что на пути строителей коммунизма встречаются препятствия и трудности, столкновения, серьезные жизненные противоречия, преодоление которых требует больших усилий, высокого сознания своего патриотического долга. Борьба нового со старым вызывает самые разнообразные жизненные конфликты, без которых нет жизни, а стало быть, и нет искусства.

Главная причина бедности драматургии, слабости многих пьес состоит в том, что драматурги не кладут в основу своих произведений глубокие, жизненные конфликты, обходят их. Если судить по пьесам такого рода, то у нас все хорошо, идеально, нет никаких конфликтов. Некоторые драматурги считают, что им чуть ли не запрещено критиковать плохое, отрицательное в нашей жизни. А иные критики требуют, чтобы в художественных произведениях показывались только идеальные типы, а если писатель, драматург показывает отрицательное, имеющееся в жизни, то его стараются раскритиковать.

Такой подход к делу неправилен. Поступать так — значит проявлять трусость, совершать грех перед правдой.

У нас не все идеально, у нас есть отрицательные типы, зла в нашей жизни немало, и фальшивых людей немало. Нам не надо бояться показывать недостатки и трудности. Лечить надо недостатки. Нам Гоголи и Щедрины нужны. Недостатков нет там, где нет движения, нет развития. А мы развиваемся и движемся вперед, — значит, и трудности, и недостатки у нас есть.

Драматургия должна показывать жизненные конфликты, без этого нет драматургии.

Надо отметить, что литературная и театральная критика оказалась не на высоте положения. В последние годы распространение подучила вульгарная «теория» затухания конфликтов, вредно отразившаяся в творческой работе драматургов. Именно «бесконфликтность», по мнению авторов этой так называемой «теории», должна представлять собой наиболее характерную черту советских пьес.

Дело дошло до того, что проблему драматического конфликта газета «Советское искусство» пренебрежительно-иронически называла «пресловутой проблемой». Только как серьезную ошибку нужно оценить такое отношение к жизненно насущной проблеме художественного творчества.

Читатель газеты «Советское искусство» не может не заметить, насколько иногда противоречиво и непоследовательно освещаются на ее страницах вопросы драматургии и особенно проблема драматического конфликта. Нередко газета высказывает прямо противоположные точки зрения, что говорит об отсутствии у редакции ясной позиции в оценке наиболее серьезных явлений искусства. Сегодня газета скажет одно, завтра по тому же вопросу скажет другое, и в том и в другом случае не утруждая себя тем, чтобы серьезно, по-деловому обосновать и аргументировать свои выводы и положения.

В передовой статье «За высокий уровень театральной критики», опубликованной 5 апреля 1952 г., редакция «Советского искусства» пишет: «В практике нашей газеты имели место факты нетребовательности, положительной оценки слабых, а подчас и антихудожественных произведений...» Что же мешало редакции отстаивать правильную позицию в оценке произведений искусства?

Сейчас на страницах газеты «Советское искусство» обсуждаются творческие вопросы драматургии. К сожалению, в некоторых статьях, опубликованных в газете, серьезное творческое обсуждение подменяется поверхностными суждениями. В частности, статья Н. Вирты «Поговорим откровенно...» и И. Сельвинского «Поэзия просит слова!» уводят читателей от обсуждения действительно творческих вопросов, разрешение которых могло бы помочь нашей драматургии преодолеть ее отставание.

Ошибочные взгляды относительно драматического конфликта высказывались в комиссии по драматургии Союза советских писателей. При обсуждении этой проблемы некоторые драматурги и критики пытались доказать, что изображение жизненных противоречий и столкновений уже не должно иметь места в пьесах о советской жизни. Утверждалось также, что у нас все дело свелось только к одному конфликту между «хорошим» и «лучшим».

Таким образом, все многообразие развития жизни подгонялось под одну схему. А это приводило к смазыванию, затушевыванию имеющихся в нашей жизни противоречий, к лакировке действительности. В пьесах, созданных по рецептам «бесконфликтной драматургии», отсутствует дыхание жизни. Они не могут дать правильного представления о жизни советских людей, о все более зримых чертах коммунизма в их труде и быту. Они не вооружают читателей и зрителей на преодоление трудностей, не будят мысль и чувства.

Опыт классических пьес прошлого и лучших произведений советской драматургии показывает, что они всегда строились на смелом отражении жизненных противоречий, на острых конфликтах. Именно в процессе преодоления жизненных противоречий развиваются и проявляют себя человеческие характеры.

Политико-моральное единство советского народа, ликвидация в социалистическом обществе антагонистических, классовых противоречий привели к уничтожению многих старых конфликтов. Но это никак не означает, что драматурги могут изображать жизнь народотворца в безмятежно-идиллических, слащавых тонах. Подобная сентиментальная фальшь совсем не к лицу советскому драматургу.

Для художника нет большего греха, как бояться правды жизни, уклоняться от изображения жизненных противоречий. Правдивость отражения жизни в ее революционном развитии — первая заповедь искусства социалистического реализма. Пишите правду, — учит товарищ Сталин наших писателей.

Только правдивое искусство может быть подлинно идейным, воздействовать на души миллионов людей. «Не дай бог, — говорит товарищ Сталин, — если мы заразимся болезнью боязни правды. Большевики тем, между прочим, и отличаются от всякой другой партии, что они не боятся правды, не боятся заглянуть правде в глаза, как бы она ни была горька». Только партии, уходящие в прошлое, обреченные на гибель, боятся света и критики. Большевики не боятся ни того, ни другого, не боятся потому, что они — партия восходящая, партия, идущая к победе. Писать правду — значит видеть и верно отражать развитие действительности, ее противоречия, борьбу нового со старым.

Советский художник освещает все эти процессы с передовых идейных позиций. Он обязан раскрывать всепобеждающую силу нового, стать на его защиту, отстаивать и поддерживать передовое, сделать его примером для миллионов людей, активно способствовать воспитанию в них лучших черт строителей коммунизма.

Ключ к пониманию активной патриотической роли советских художников дают замечательные слова товарища Сталина о диалектическом методе, который «чувствует биение пульса жилок и прямо говорит: коль скоро жизнь изменяется и находится в движении, — всякое жизненное явление имеет две тенденции: положительную и отрицательную, из коих первую мы должны защищать, а вторую отвергнуть». Нашим драматургам нужно разоблачать и беспощадно бичевать пережитки капитализма, проявления политической беспечности, бюрократизма, косности, подхалимства, чванства, кичливости и зазнайства, рвачества, недобросовестного отношения к порученному делу, небрежливости отношения к социалистической собственности, разоблачать все пошрое и отсталое, мешающее движению советского общества вперед.

Правдиво отображая существующие в жизни недостатки и противоречия, писатель должен активно утверждать при этом положительное начало нашей социалистической действительности, помогать победе нового. Нельзя мириться с такими пьесами, в которых все затмевают отрицательные персонажи, изображенные к тому же более яркими, выразительными художественными средствами, чем положительные образы.

Примитивная «теория» бесконфликтной драматургии и такое же примитивное творчество на основе этой «теории» стали тормозом в развитии советской драматургии, причиной ее отставания. Нашим драматургам и критикам необходимо покончить с убогими лжетеориями, прямо или косвенно утверждающими необходимость бесконфликтной драматургии.

Сила советской драматургии — в ее жизненной правде.

III.

Недостатки ряда пьес, появившихся в последнее время на сцене наших театров, убеждают в том, как отрицательно сказывается на творчестве выдуманная «теория» бесконфликтной драматургии. Многие из этих пьес посвящены интересным и важным темам современности. Но разве спектакли эти по-настоящему взволновали зрителя, разве стали они ярким событием в его жизни, разве помогли они ему более глубоко познать окружающую действительность.

Эти недостатки, в частности, ярко видны в пьесе Н. Рожкова «Сыновья Москвы». Тема новаторства передовых людей социалистической промышленности, смело осуществляющих технический прогресс, не получила в ней должного художественного воплощения. Конфликт, борьба нового со старым подменены драматургом затянувшимся спором двух стахановцев из-за технологических частностей. Автор пытается увлечь зрителя проблемой дальнейшей рационализации метода скоростнойковки, не раскрывая при этом индивидуальных черт характера передовых советских рабочих. Поэтому творцы нового, наши герои, для которых труд стал подлинным творчеством, выглядят обедненными, неинтересными. Слишком ограниченным оказывается круг их интересов, они ничего не видят дальше своего цеха.

Не получает сколько-нибудь убедительного воплощения и последовательного развития конфликт в пьесе «Молодые годы» Ю. Трифонова и В. Месхетели, идущей сейчас на сцене театра им. Ермоловой. Она лишена единого сюжетного стержня. Изображенные авторами характеры не показаны в процессе активного действия, в жизненных столкновениях и выглядят большей частью бледными, маловыразительными.

Ошибочная «теория» бесконфликтности драматургии приводит к антиреалистическому, искаженному, однобокому изображению действительности. Без художественного воплощения жизненных конфликтов нельзя глубоко и всесторонне показать характер человека. В большинстве пьес люди не индивидуализированы, похожи друг на друга, так что их зачастую трудно различить. Нашим драматургам нужно глубоко изображать живые характеры, индивидуальные особенности людей.

Требование глубокой индивидуализации героев — одно из основных требований эстетики социалистического реализма. Безразличие к человеку, попытки его обезличить, нивелировать чужды духу советского строя.

Товарищ Сталин указывает:

«Социализм не может отвлекаться от индивидуальных интересов. Дать наиболее полное удовлетворение этим личным интересам может только социалистическое общество. Более того, — социалистическое общество представляет единственно прочную гарантию охраны интересов личности».

Только правдивые, живые характеры могут увлечь зрителя, донести до него идею произведения. Но сколько еще появляется на сцене пьес, в которых под видом передового советского человека действуют безликие, мало чем примечательные люди, лишённые ума, таланта, вдохновения, ярких, запоминающихся характеров!

В. Лифшиц, автор пьесы «Студенты», по-видимому, хотел написать произведение о нашей чудесной молодежи, о ее думах и чувствах. Но зритель не видит богатого духовного мира студентов: он скрыт от него разговорами о проекте сельского газогенератора, которому в пьесе отведено не в меру много места. Автору оказалось не под силу наделить каждый персонаж живой, типической характеристикой. Действующие лица в пьесе не запоминаются.

Советского зрителя, проявляющего такой большой интерес к театру, никак не удовлетворяют схематичные, поверхностные образы, дающие весьма отдаленное представление о содержательном и многогранном характере советского человека.

Цельный художественный образ нашего современника хочет видеть зритель в советской пьесе.

Одна из причин слабости нашей драматургии — односторонность изображения жизни советских людей.

За последнее время появляются пьесы, страдающие тем же недостатком, что и многие прозаические произведения о рабочем классе и колхозном крестьянстве. В этих произведениях изображается техника, говорится о соревновании, о выполнении производственных планов. Но в них не изображаются люди в быту, их культура, духовный мир.

Между тем рабочий класс и крестьянство в советской стране стали другими и живут по-иному, нежели раньше. Они живут культурно, зажиточно, отличаются разнообразием своих духовных запросов. Во многих же произведениях они показаны односторонне, вне всяких интересов, кроме производственно-технических.

Автор пьесы «Где сосны шумят» Дм. Щеглов располагал всеми возможностями показать своеобразие быта карельских лесорубов, мир дум и чувств своих героев, их духовные запросы и интересы, жизнь их в ее многообразии, широте. Но все помыслы действующих лиц пьесы поглощены только рубкой леса. Придут ли они в гости друг к другу, сядут ли за стол, справляют ли свадьбу — речь идет все время о валке деревьев, трелевочных тракторах, рационализации рабочих процессов.

Катерину, одну из героинь пьесы, спрашивают:

«— Почему ты так редко ходишь к нам, Катя, совсем тебя не видать?»

Катерина (вскинула плечи). А зачем к вам часто ходить? Когда Тойво Иваныч зовет, я тогда прихожу в контору и слушаю, что он нам объясняет... про лесную работу.

Лемпи. А просто так? Посидеть...

Катерина. Некогда, мама Лемпи.

Лемпи. Ты и в лесу теперь с Анти не говоришь.

Катерина. А в лесу нам не о чем говорить, мама Лемпи.

Знай вертись — поворачивайся».

Люди в пьесе действительно ни о чем не говорят, кроме леса. Даже ожидая встречи с любимым, девушка думает: «Может быть, он просто так... хочет сказать про работу, про лес?» Играется свадьба, но и тут молодожены и гости обсуждают вызов на соревнование по рубке леса, показатели этого соревнования. Автор не проник в быт и внутреннюю жизнь людей, ложно, обедненно представляя круг их интересов.

Вопреки жизненной правде, положительный герой в ряде произведений нередко оказывается ограниченным, односторонним человеком. Героям современных пьес часто не хватает широты мышления, большого кругозора, что так свойственно передовому советскому человеку.

Нужно подчеркнуть, что одностороннее изображение только производственно-технической деятельности героев — результат упрощенного представления о социалистическом реализме. Социалистический реализм требует многосторонности и полноты художественного изображения жизни во всей ее сложности, и прежде всего богатства духовного облика человека.

Односторонность изображения жизни человека, игнорирование его быта и культуры обнаруживают недостаточно глубокое знание художником жизни. Изобразить технику, рассказать о соревновании можно на основании сведений, взятых в кабинете директора, после нескольких посещений соответствующего цеха или колхоза. Для того же, чтобы хорошо написать о быте, культуре, духовных запросах и интересах советского человека, литератору нужно сделать гораздо больше: нужно глубоко изучать жизнь рабочих и крестьян, их быт. Драматурги обязаны всемерно развивать замечательную, выдающуюся черту советской литературы — бережное и любовное отношение к изображению советского человека — творца всех наших побед.

Неумение показать героев в действии, подмена действия риторическими репликами и многословием, пренебрежительное отношение к языку действующих лиц, к разработке композиции пьесы, ее сюжетного развития в сильной степени сказываются на качестве пьес. Поэтому повышение художественного мастерства в показе жизненных противоречий и характеров становятся сейчас важнейшим условием дальнейшего подъема советской драматургии.

IV.

Творческие задачи советских драматургов с исчерпывающей полнотой определены в указаниях партии, в постановлении ЦК ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению» и других постановлениях по вопросам идеологической работы. Партия призывает деятелей драматургии и театра сосредоточить главное внимание на создании современного советского репертуара, ярких, полноценных в идейном и художественном отношении произведений о жизни советского общества, о советском человеке.

Народ ждет таких пьес, которые прочно и надолго вошли бы в репертуар театров рядом с произведениями классиков. Эти пьесы должны увлекать и театр, и зрителя новизной темы и жизненного материала и высоким уровнем мастерства.

Учиться мастерству, учиться настойчиво, упорно, непрестанно — вот что является сейчас главным, жизненно важным для каждого нашего драматурга. Надо развивать нашу драматургию во всем многообразии ее жанров, смелее браться за создание сатирических пьес, и хороших, веселых комедий, которые еще не пользуются должным вниманием писателей.

Советская общественность вправе требовать от Комитета по делам искусств и Союза советских писателей большей заботы о создании высокохудожественного репертуара театров. Комитет по делам искусств и театры до сих пор не имели настоящей творческой программы создания современного репертуара. Следует широко практиковать действительно творческие дискуссии и общественное обсуждение новых произведений драматургии.

Важно всячески укреплять связи и совместную работу театров с писателями. Взаимоотношения между театрами и драматургами должны быть подлинно творческими, принципиальными, взыскательными. Обращает на себя внимание, что нередко от работы с драматургом отстраняются актеры, творческий коллектив театра.

Театральная критика еще не поставила в центр своего внимания вопросы художественного мастерства, вопросы умения драматургов создавать пьесы в полном соответствии с жизненной правдой. Недостатки критики, отмеченные в постановлении ЦК ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению», еще не изжиты до конца. На страницах наших газет и журналов еще продолжают появляться поверхностные, случайные статьи и рецензии, мало способствующие росту советской драматургии.

Необходимо развертывание принципиальной, большевистской критики и самокритики, являющейся решающим условием повы-

шения идейно-художественного уровня произведений искусства, важным средством борьбы с халтурой, предотвращения ошибок в творческой работе.

Партия призывает всех деятелей литературы и искусства к совершенствованию своего мастерства, к повышению идейно-художественного уровня творчества. Вдохновенный труд, борьба писателей и работников театра за выполнение указаний партии, товарища Сталина обеспечат дальнейший подъем советской драматургии, советского театрального искусства.